

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. Nombre del Programa: Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral (PASCL)

2. Modalidad: U-001

3. Dependencia: STPS

4. Unidad Administrativa: Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo

5. Datos del(a) Titular 1

Nombre: Alejandro Razo Corona

Teléfono: (55) 30004146 ext. 4158

Correo electrónico: alejandro.razo@stps.gob.mx

5. Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1

Nombre: Oscar Ortiz Milán

Teléfono: (55) 30004100 ext. 4142

Correo electrónico: omilan@stps.gob.mx

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a la recuperación económica en zonas de contingencia laboral, apoyando el ingreso de los trabajadores.

Propósito: Percepciones de los trabajadores apoyados son mantenidas.

Componentes: Personas empleadas afectadas por la contingencia registradas en el Programa son apoyadas económicamente.

Actividades: Atención oportuna a los trabajadores en contingencia.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

El diseño y las características del programa

Hallazgos Relevantes de Fin y de Propósito

Hallazgo de Fin y de Propósito 1

1. Año de la Fuente: 2010

2. Fuente: Reglas de Operación (ROP)

3. Hallazgo de Fin y de Propósito: Se ha precisado el objetivo del Programa: contribuir a la preservación del empleo, recuperar la actividad económica, y promocionar las condiciones para impulsar la ocupación y evitar pérdida de ingresos en localidades, municipios, entidades federativas y regiones en situación de contingencia laboral, aplicando estrategias y acciones de apoyo económico de carácter temporal y focalizado a la problemática específica que enfrenta la población.

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Comentarios y Observaciones: Es importante mencionar que en las Reglas de operación 2008 el objetivo general estaba determinado como: Apoyo a los trabajadores y/o unidades productivas establecidas en localidades, municipios, entidades federativas y/o regiones que se encuentren afectados por una situación de contingencia laboral, mediante acciones de apoyo económico de carácter temporal y focalizado, que permitan contribuir a sostener o a restablecer la ocupación productiva y los ingresos de los trabajadores y de las unidades productivas afectados por la contingencia laboral.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2010

2. Fuente: Reglas de Operación (ROP)

3. Hallazgo Relevante: En los Lineamientos para la Operación del Programa de Atención a Situaciones de Contingencia laboral se ha precisado la definición de contingencia laboral, y se entiende ahora como la posibilidad de que se produzcan situaciones de crisis laboral y/o económica y social, a causa de la ocurrencia de sucesos atípicos de carácter natural, económico o social, inclusive derivado de contingencias sanitarias, ambientales o de cualquier otro tipo.

4. Elemento de Análisis: Propósito

5. Comentarios y Observaciones: Destaca que en las Reglas de Operación del 2008 se entendía por Contingencia laboral a la situación de fuerza mayor que implicara riesgo de pérdida o disminución en la ocupación, la caída sensible en los ingresos de los trabajadores, o el agravamiento coyuntural en la escasez de fuentes de empleo originados por fenómenos naturales, económicos y sociales; la cual se había sugerido anteriormente (EDS08) que se acotara y fuera precisa. Existen avances positivos en la definición de Contingencia laboral.

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2010

2. Fuente: Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)

3. Hallazgo Relevante: Se incorporó en la MIR un indicador de actividad "la atención oportuna a los trabajadores en contingencia" con base en el tiempo de respuesta efectiva en relación con lo establecido en los lineamientos.

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Comentarios y Observaciones:

Hallazgo Relevante 3

1. Año de la Fuente: 2009

2. Fuente: Evaluación de Diseño (EDS)



3. Hallazgo Relevante: La Matriz original del programa presentada en 2008 definió el Fin (impacto) como: "Contribuir a reactivar la ocupación productiva en zonas de contingencia laboral". La Matriz modificada para el año 2009 establece como Fin: "Contribuir a reactivar y/o mantener la ocupación productiva en zonas de contingencia laboral de las personas empleadas afectadas, mediante la implementación del Programa Fomento al Empleo." Los cambios entre ambas versiones parecen acotar de forma más precisa el ámbito de acción del programa, circunscribiéndolo de forma específica a la población afectada por la emergencia.

4. Elemento de Análisis: Aspectos susceptibles de mejora

5. Comentarios y Observaciones: Para este año el Fin (impacto) se presentaba como: Contribuir a la recuperación económica en zonas de contingencia laboral, apoyando el ingreso de los trabajadores.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Respecto del avance del indicador de resultados "Porcentaje de trabajadores apoyados que permanecen en su empleo una vez pasada la contingencia" para 2010 su meta planeada del 75% ha tenido un retroceso de 7.4 puntos porcentuales, quedando en 67.6%; el indicador de servicios y gestión que refiere al "Porcentaje de personas empleadas afectadas registradas en el Programa, reciben apoyo económico" tiene un valor 2010 registrado al 100%, en este último, la meta se superó en 20 puntos porcentuales. En general, es difícil determinar valores correctos para las metas de los indicadores, dadas las diferencias que existen entre contingencias.

Avances 2011

Existen avances en los Lineamientos para la operación del Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral respecto a lo que se entiende por Contingencia Laboral. Respecto a la MIR11 existen ocho nuevos Indicadores.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Avance de los Aspectos Susceptibles de Mejora: Entre las actividades a realizar para el aspecto susceptible de mejora que menciona que "Hay una sola actividad contemplada en la Matriz del Marco Lógico 2009, Ejercicio del Presupuesto asignado la cual no agota las acciones necesarias para generar los componentes"; sus actividades se han basado en el análisis con las diferentes áreas de la MIR para identificar qué otros indicadores a nivel de Actividad se podrían incorporar, una vez que se cuente con los nuevos Lineamientos de Operación. Derivado de la EED 2009 esta ha sido concluida al 100%

Porcentaje de acciones de mejora establecidas en el Documento de Trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 100%

Aspectos que el Programa ha Decidido Realizar a partir de 2011:

**Aspecto 1**

1. Aspecto: El programa no cuenta con aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2011.

2. Tipo de Aspecto: Documento de Trabajo

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. Unidad de Medida: Personas

c. Cuantificación: ND

d. **Definición:** La definición y cuantificación de la Población Potencial no se determinó debido a que este programa opera en contingencias (económicas, laborales, políticas o ambientales), que pueden presentarse en cualquier población del país, por lo cual no se considera necesaria su definición.

e. **Valoración:** Por la dificultad de cuantificación de la Población Potencial no se tiene una valoración específica de éste indicador.

Población Objetivo

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b. Unidad de medida: Personas

c. Cuantificación: SD

d. **Definición** Población 14 años y más, radique o desempeñe sus actividades productivas en zonas en situación de contingencia laboral y esté en riesgo de perder su empleo o reducción en sus ingresos; requiera adquirir, reconvertir o reforzar sus capacidades; o reactivar sus actividades productivas. (Síntesis)

e. **Valoración:** La versión completa dice: "Población 14 años y más, radique o desempeñe sus actividades productivas en zonas en situación de contingencia laboral y esté en riesgo de perder su empleo o reducción en sus ingresos; requiera adquirir, reconvertir o reforzar sus capacidades; reactivar sus actividades productivas; sea promovida para un proyecto de carácter social y/o comunitario; o manifieste interés en cambiar temporalmente su lugar para ocuparse provisionalmente en unidades económicas ubicadas en lugares distintos."

Se encuentra bien definida la Población Objetivo del programa la cual identifica hacia quien va orientado el apoyo en situación de contingencia.

No se cuantificó la población objetivo debido a que este programa opera en contingencias (económicas, laborales, políticas o ambientales), que pueden presentarse en cualquier población del país.

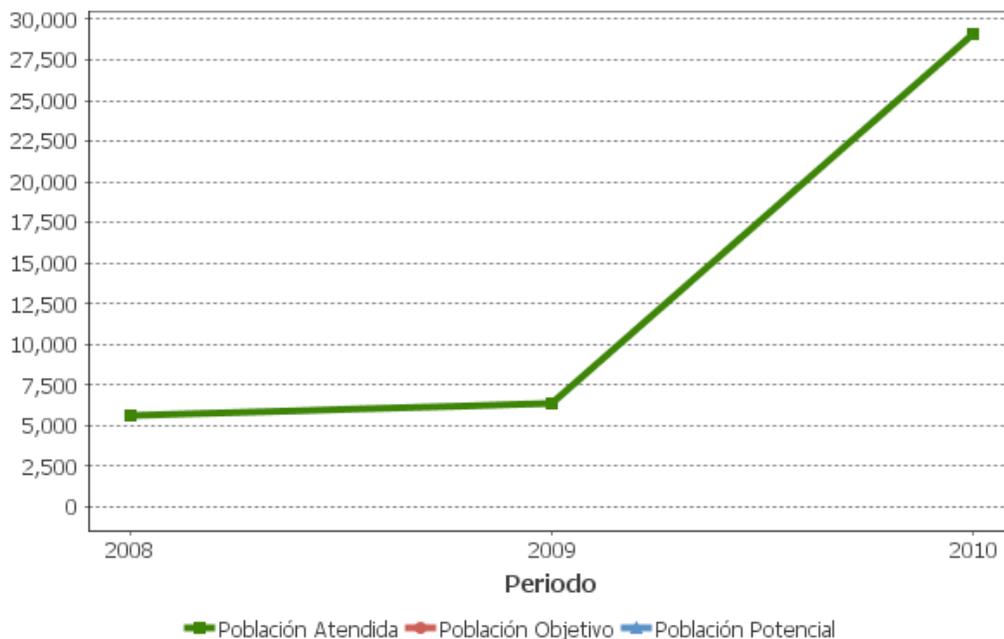
Población Atendida**a. ¿Se encuentra definida?: Sí****b. Unidad de medida: Personas****c. Cuantificación: 29,073****d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí****Entidades Atendidas: 6****Municipios Atendidos: -****Localidades Atendidas: -****Localización de la Población Atendida:**

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	ND	ND	5,664
2009	ND	ND	6,415

2010	ND	ND	29,073
------	----	----	--------



Análisis de la Cobertura

No se cuenta con información de la Población Potencial y la Población Objetivo. Debido a la naturaleza en la operación de este Programa, no es posible contar con Población Potencial, y tanto la Población Objetivo como la Atendida estarán en función de la contingencia que se presente y del tipo de intervención que sea necesaria. La Población Atendida fue de 29,073 personas para el año 2010, es decir, un aumento del 353% con respecto al 2009. El incremento dependió directamente del tipo de contingencia e intervención, lo cual implica que la población atendida está vinculada directamente a razones exógenas al Programa y no nos dice mucho sobre la efectividad del mismo. En el año 2010 los Estados que requirieron apoyos fueron: Chiapas, Chihuahua, Morelos, Nuevo León, Tabasco y Veracruz; donde la mayor ayuda para hombres se concentró en los Estados de Chiapas, Morelos y Tabasco con 62, 56 y 55% respectivamente; y en los Estados de Chihuahua, Nuevo León y Veracruz la ayuda fue mayor para las mujeres en un 78, 52 y 57% respectivamente.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y PRESUPUESTO**Alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados con el PND****Alineación con Planeación Nacional 1**

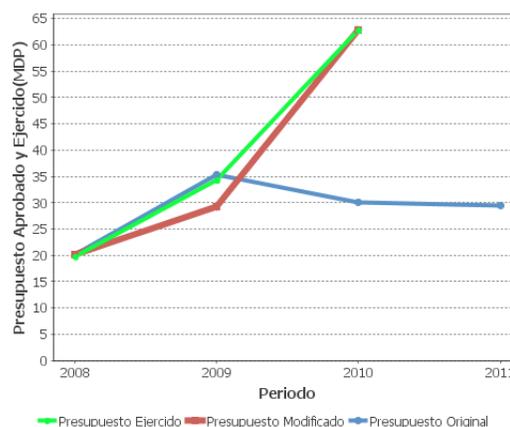
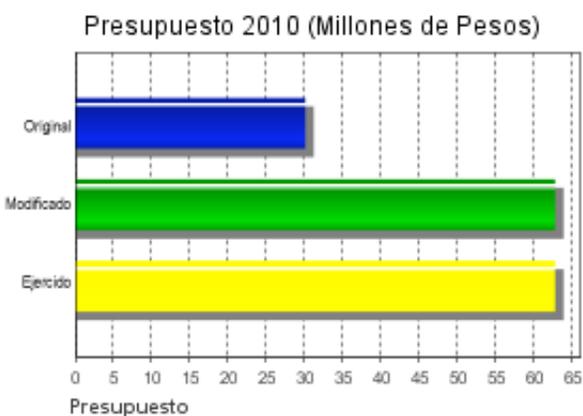
Objetivo: Alcanzar un crecimiento económico sostenido más acelerado y generar los empleos formales que permitan a todos los mexicanos, especialmente a aquellos que viven en pobreza, tener un ingreso digno y mejorar su calidad de vida. - Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos - Grupo Tema: Economía y Finanzas Públicas - Tema: Promoción del Empleo y la Paz Laboral

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Promover condiciones en el mercado laboral que incentiven la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, así como la creación de empleos de calidad en el sector formal.

Año de Inicio del Programa**Presupuesto (Millones de Pesos)**

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2008	20.12	20.08	19.82
2009	35.39	29.3	34.29
2010	30.12	62.8	62.8
2011	29.51	-	-



Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

En el año 2008 el Presupuesto Ejercido fue de 19.82 millones de pesos (MDP), 1.5% menor al Presupuesto Original; para el 2009 el presupuesto ejercido fue de 34.29 MDP, 3% menor al original. Para el 2010 el Presupuesto Original fue de 30.1 MDP, pero el modificado y ejercido fue más del doble de esta cifra, que conforme con el número de personas atendida que es mucho más grande que en 2009. El presupuesto asignado al Programa es estable, pero el presupuesto ejercido varía dependiendo del tipo de contingencia e intervención aplicada para cada año, lo cual no implica que el programa no tenga resultados positivos.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

Debido a la dificultad de evaluar este Programa por ser relativamente reciente, es necesario definir indicadores que valoren mejor el desempeño y logro de sus objetivos, los cuales han variado en estos años. También es necesario que la Población Objetivo que se atiende en el Programa, estimada como el número de personas susceptibles de apoyo, esté sujeta a la disponibilidad presupuestaria, es decir, en la situación particular en que se presenten más solicitantes, se dará prioridad a aquellos que hayan presentado primero su solicitud. De acuerdo a la Matriz de Indicadores de 2010, esta no permite ver en los indicadores el cumplimiento por separado de las cinco modalidades de apoyo descritas en las características de los apoyos, entonces surge la necesidad de dar seguimiento para incluir indicadores que midan las modalidades de Apoyo al Ingreso de los Trabajadores, Apoyo para la Empleabilidad, Apoyo para Reactivar Unidades Económicas, Apoyo para la Ocupación Transitoria y Apoyo para Movilidad Laboral de las Personas. Nuevos Indicadores han sido integrados en la MIR11 y podrían estar más acorde a la operación del Programa.

Fortalezas

El programa presenta una fortaleza e innovación en el sentido de no limitar su ámbito únicamente a contingencias derivadas de desastres naturales. La cobertura del Programa tiene aplicación en el territorio nacional, usando la misma infraestructura que existe para el Programa de Apoyo al Empleo, esto implica que el gasto asignado a este programa se destine en su totalidad a subsidios para la población. La población objetivo tiene bien definido hacia quién va dirigido el apoyo del Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral.

Retos y Recomendaciones

Sería importante incluir indicadores en la Matriz de Indicadores que midan el cumplimiento por separado de las cinco modalidades de apoyo descritas en las características de los apoyos.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL



De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), la tasa de subocupación, que se refiere a a la población que se encuentra disponible para ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le permite, en 2010 fue de 7.6%. Por otro lado, los ciclos económicos y las crisis coyunturales ejercen fuertes presiones sobre el consumo de la población y afectan las variables de subocupación y desempleo. En este sentido, iniciativas como el PASCL que buscan contribuir a la recuperación económica en zonas de contingencia laboral, son alternativas interesantes para suavizar el ingreso de la población beneficiaria y atender de manera oportuna a los trabajadores que tienen alguna contingencia laboral. Sin embargo es necesario medir la contribución del PASCL a su propósito.



Opinión de la Dependencia (Resumen)

Resumen de la Opinión Institucional de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, sobre las Recomendaciones emitidas en el Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño del Programa de Atención a Situaciones de Contingencia Laboral 2010-2011

En cuanto a que ¿Sería importante incluir indicadores en la Matriz de Indicadores que midan el cumplimiento por separado de las cinco modalidades de apoyo descritas en las características de los apoyos. Se señala que para la matriz de indicadores 2011 se incluyeron indicadores para cada una de las modalidades de atención del programa.

INDICADORES

Principales Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de trabajadores apoyados que permanecen en su empleo una vez pasada la contingencia

2. Definición: Es el porcentaje de personas empleadas afectadas que fueron apoyadas y mantuvieron su actividad productiva durante la contingencia con respecto al total de personas apoyadas.

3. Método de Cálculo: $(NTP/NTA) \times 100$ NTP=número de trabajadores apoyados durante la contingencia NTP=Número de trabajadores apoyados por el programa que lograron permanecer en su ocupación productiva

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

7. Meta del Indicador 2010: 75

8. Valor del Indicador 2010: 67.6

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

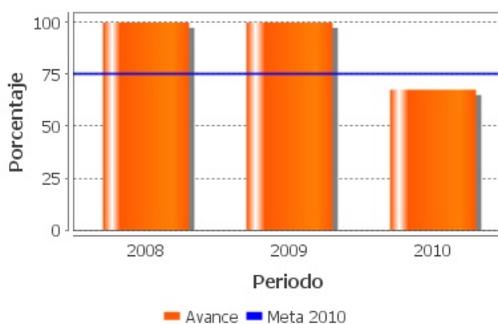
10. Valor Inmediato Anterior: 100

11. Avances Anteriores:

2008 : 100

2009 : 100

2010 : 67.6



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 2

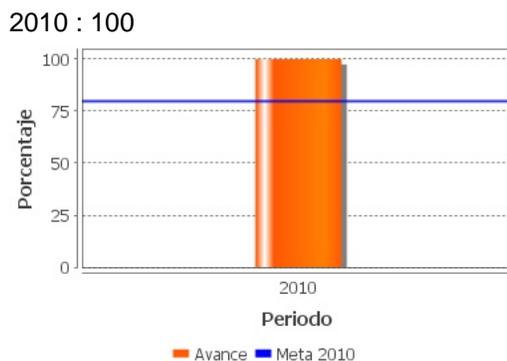
- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de ingreso sostenido
- 2. Definición:** Es el porcentaje de ingreso que mantuvieron los trabajadores apoyados respecto a su ingreso antes de la contingencia
- 3. Método de Cálculo:** $(PIC/PIN)*100$ (Promedio de ingreso de los trabajadores apoyados por el programa durante la contingencia/Promedio de ingreso de los trabajadores apoyados por el programa, previo a la contingencia laboral)*100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2009
- 7. Meta del Indicador 2010:** 70
- 8. Valor del Indicador 2010:** SD
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:**
- 10. Valor Inmediato Anterior:** ND
- 11. Avances Anteriores:**
- 12. Ejecutivo:** Sí

Principales Indicadores de Servicios y de Gestión**- Indicador 1**

- 1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de personas empleadas afectadas registradas en el Programa, reciben apoyo económico
- 2. Definición:** Es el porcentaje de personas que se registran en el programa que, una vez declarada la contingencia laboral, reciben apoyo económico.
- 3. Método de Cálculo:** $PRA/PR)*100=$ (Personas registradas apoyadas/total de personas registradas)*100
- 4. Unidad de Medida:** Porcentaje
- 5. Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
- 6. Año Base:** 2008
- 7. Meta del Indicador 2010:** 80
- 8. Valor del Indicador 2010:** 100
- 9. Año del Valor Inmediato Anterior:**

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: Sí

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

Los indicadores de resultados como los de servicios y gestión son pertinentes y relevantes ya que están directamente relacionados con la Población Objetivo y el fin del programa; además son confiables porque su cálculo no presenta ambigüedades. Con el avance que presentan los indicadores no es posible inferir que puede ser atribuible exclusivamente a la efectividad del Programa. Cabe destacar que algunos indicadores son nuevos y no hay datos comparables para años anteriores. En lo que se refiere al indicador "Porcentaje de ingreso sostenido" este puede representar una buena medida de la situación que se quiere medir con respecto al porcentaje de ingreso que mantuvieron los trabajadores apoyados respecto a su ingreso antes de la contingencia, sin embargo no se encuentran los datos que hagan referencia a su avance.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información consultada en el SED es de calidad, sin embargo, no es suficiente para hacer un análisis más actual. Es importante mencionar que debido a que el Programa opera en función del tipo de contingencia e intervención, es posible que no exista información que reportar.



Fuentes de Información

Matriz de Indicadores MIR 2010, Reglas de Operación (ROP), Plantilla de Población Atendida, Documentos Definición y justificación de Población Potencial, Objetivo y Atendida, Evaluación Específica de Desempeño 2009-10 (EED09).

Datos de la Institución Evaluadora

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Edwin van Gameren
3. **Correo Electrónico:** egameren@colmex.mx
4. **Teléfono:** 54493000

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011



NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación